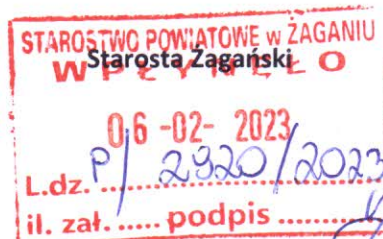




# Minister Infrastruktury

Znak pisma: DDP-4.454.305.2022.ŁK.4  
Warszawa, 06 lutego 2023 r.



## UPOWAŻNIENIE

Na podstawie art. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.), na wniosek znak: ROŚiB-B.sz.673.1.2022 (brak daty pisma, data wpływu 20 czerwca 2022 r., uzupełniony pismami z dni: 27 września i 10 listopada 2022 r. oraz 17 stycznia i 1 lutego 2023 r.) w sprawie upoważnienia do udzielenia zgody na odstąpienie od przepisów § 16 ust. 1 pkt 2, § 44 ust. 2, § 78 ust. 2 pkt 1 lit. a, § 78 ust. 2 pkt 2, § 79 pkt 1 lit. b rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124, z późn. zm.),

polegające na:

- 1) braku wykonania poszerzenia pasa ruchu wewnętrznego oraz wykonaniu poszerzenia pasa ruchu zewnętrznego drogi gminnej nr 102024F (ul. Kościuszki) klasy L o wartość wynoszącą 1,5 m na łuku kołowym w planie o promieniu wynoszącym 30,0 m, podczas gdy każdy pas ruchu na wymienionym łuku kołowym powinien być poszerzony o wartość wynoszącą 1,0 m,
- 2) zmniejszeniu szerokości chodników zlokalizowanych przy jezdni drogi gminnej nr 102024F (ul. Kościuszki), na odcinkach od km 0+038,00 do km 0+070,00 i od km 0+415,00 do km 0+437,25 do minimalnej wartości wynoszącej 1,00 m, podczas gdy szerokość chodnika usytuowanego bezpośrednio przy jezdni, pasie postojowym lub zatoce postojowej nie powinna być mniejsza niż 2,00 m, a w przypadku przebudowy drogi, wyłącznie w miejscu występowania przeszkody, dopuszcza się zmniejszenie tej szerokości do 1,25 m,
- 3) wykonaniu zjazdu publicznego z drogi gminnej nr 102024F (ul. Kościuszki) w km 0+469,97 o szerokości jezdni wynoszącej 8,24 m, przy szerokości jezdni na drodze wynoszącej 7,50 m, podczas gdy zjazd publiczny powinien mieć szerokość całkowitą, mierzoną prostopadłe do osi zjazdu, nie mniejszą niż 5,00 m, w tym szerokość jezdni, bez uwzględnienia wyokrągłeń, nie mniejszą niż 3,50 m i nie większą niż szerokość jezdni na drodze, mierzoną prostopadłe do osi jezdni w miejscu jej przecięcia z osią zjazdu,
- 4) wykonaniu dwóch zjazdów publicznych z drogi gminnej nr 102024F (ul. Kościuszki) w km 0+469,97 i w km 0+480,15 o przecięciach krawędzi jezdni zjazdu i drogi wyokrąglonych łukami kołowymi o promieniach wynoszących 3 m (jeden łuk) i 2 m (trzy łuki), podczas gdy zjazd publiczny powinien mieć przecięcie krawędzi jezdni zjazdu i drogi wyokrąglone łukiem kołowym o promieniu nie mniejszym niż 5 m, wyłącznie dla projektowanych relacji skrajnych,



- 5) wykonaniu dwóch zjazdów indywidualnych z drogi gminnej nr 102024F (ul. Kościuszki):
- a) w km 0+521,86 – bez prawostronnego pobocza,
  - b) w km 0+575,00 – o szerokości lewostronnego pobocza wynoszącej 0,25 m, podczas gdy zjazd indywidualny powinien mieć szerokość całkowitą, mierzoną prostopadle do osi zjazdu, nie mniejszą niż 4,50 m, w tym szerokość obustronnych poboczy nie mniejszą niż 0,75 m każde,

dla przebudowy drogi gminnej nr 102024F (ul. Kościuszki) w m. Małomice,

**upoważniam**

**Starostę Żagańskiego**

**w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie określone przedmiotowym wnioskiem,**

**pod warunkiem zobowiązania inwestora do:**

- 1) niesytuowania urządzeń na chodnikach o nienormatywnych szerokościach, w szczególności podpór znaków drogowych, słupów oświetleniowych i innych, które mogłyby utrudniać ich użytkowanie,
- 2) wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311, z późn. zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784).

Jednocześnie informuję, że przedmiotowe odstąpienie nie może powodować zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, ograniczenia dostępności obiektów budowlanych dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz powodować pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych warunków zamiennych.

Na podstawie niniejszego upoważnienia organ udziela bądź odmawia zgody na odstąpienie w trybie art. 9 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane.

Niniejsze upoważnienie nie jest decyzją ani postanowieniem w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.) oraz nie stanowi oceny dokumentacji załączonej do wniosku, co do jej zgodności z przepisami techniczno-budowlanymi.

Odnosnie do udzielenia upoważnienia w sprawie odstąpienia od przepisu **§ 44 ust. 2** rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,

polegającego na zmniejszeniu szerokości chodników zlokalizowanych przy jezdni drogi gminnej nr 102024F (ul. Kościuszki), na odcinkach od km 0+112,00 do km 0+124,00 i od km 0+475,95 do km 0+495,00 do wartości wynoszących odpowiednio 0,65 m i 0,55 m,

podczas gdy szerokość chodnika usytuowanego bezpośrednio przy jezdni, pasie postojowym lub zatoce postojowej nie powinna być mniejsza niż 2,00 m, a w przypadku przebudowy drogi, wyłącznie w miejscu występowania przeszkody, dopuszcza się zmniejszenie tej szerokości do 1,25 m,

dla przebudowy drogi gminnej nr 102024F (ul. Kościuszki) w m. Małomice,

**odmawiam udzielenia upoważnienia**

**Staroście Żagańskiemu**

**w sprawie wyrażenia zgody na odstępstwo określone przedmiotowym wnioskiem.**

Informuję, że wykonanie chodników o szerokościach wynoszących 0,55 m i 0,65 m może negatywnie wpłynąć na bezpieczeństwo ruchu drogowego. Ponadto w uzupełnieniu z dnia 10 listopada 2022 r. zawarto informację o treści „osoby ze specjalnymi potrzebami nie będą mogły poruszać się po chodnikach o szerokości 0,65 oraz 0,55 m”. Informuję, że zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane odstępstwo nie może powodować zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego – ograniczenia dostępności dla potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2022 r. poz. 2240).

Niniejsza odmowa upoważnienia nie jest decyzją ani postanowieniem w rozumieniu ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz nie stanowi oceny dokumentacji załączonej do wniosku, co do jej zgodności z przepisami techniczno-budowlanymi.

Odnośnie do udzielenia upoważnienia w sprawie odstępstwa od przepisu **§ 79 pkt 1 lit. b** rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,

polegającego na wykonaniu zjazdu indywidualnego z drogi gminnej nr 102024F (ul. Kościuszki) w km 0+545,79 z obustronnymi poboczami o szerokościach 0,75 m każde, podczas gdy zjazd indywidualny powinien mieć szerokość całkowitą, mierzoną prostopadłe do osi zjazdu, nie mniejszą niż 4,50 m, w tym szerokość obustronnych poboczy nie mniejszą niż 0,75 m każde,

dla przebudowy drogi gminnej nr 102024F (ul. Kościuszki) w m. Małomice,

**uznaje wniosek w tym zakresie za bezprzedmiotowy.**

Informuję, że według informacji zawartej na stronie nr 5 pisma uzupełniającego z dnia 10 listopada 2022 r. przedmiotowy zjazd posiada obustronne pobocza o szerokościach wynoszących 0,75 m każde, a zatem są zgodne z przepisem § 79 pkt 1 lit. b.

Odnośnie do udzielenia odstępstwa od przepisu **§ 106 ust. 3 pkt 2** rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,



w zakresie zlokalizowania odcinków kolektora kanalizacji deszczowej pod jezdnią drogi gminnej nr 102024F (ul. Kościuszki),

dla przebudowy drogi gminnej nr 102024F (ul. Kościuszki) w m. Małomice,

**pozostawiam wniosek w tym zakresie bez rozpatrzenia.**

Odnosnie do odstępstwa od przepisu § 106 ust. 3 pkt 2 informuję, że Minister Infrastruktury nie jest w stanie jednoznacznie określić zakresu wniosku.

W pierwotnym wniosku Starosta Żagański zwrócił się z prośbą o udzielenie upoważnienia do wyrażenia zgody na odstępstwo od przepisów m. in. § 106 ust. 3 i 4. W wezwaniu do uzupełnienia wniosku z dnia 27 lipca 2022 r. Minister Infrastruktury zwrócił się m. in. o sprecyzowanie podstawy prawnej (odstępstwo od przepisu § 106 ust. 3) i zweryfikowanie podstawy prawnej (odstępstwo od przepisu § 106 ust. 4).

W uzupełnieniu z dnia 27 września 2022 r. Starosta Żagański nie sprecyzował oraz nie zweryfikował podstaw prawnych, a jedynie przekazał w załączeniu uzupełnienie i wyjaśnienia pełnomocnika inwestora. Minister Infrastruktury pismem z dnia 13 października 2022 r. ponownie zwrócił się o uzupełnienie w powyższym zakresie.

W uzupełnieniu z dnia 10 listopada 2022 r. na stronie nr 5 Starosta Żagański jedynie sprecyzował podstawę prawną poprzez wskazanie właściwego punktu przepisu § 106 ust. 3 oraz nie zweryfikował podstawy prawnej w zakresie odstępstwa od przepisu § 106 ust. 4. Minister Infrastruktury pismem z dnia 28 grudnia 2022 r. ponownie zwrócił się o zweryfikowanie podstawy prawnej oraz poinformował, że nie przewiduje kolejnych wezwań, a stanowisko zajmie jedynie w zakresie, który nie będzie budził najmniejszych wątpliwości interpretacyjnych.

W uzupełnieniu z dnia 17 stycznia 2023 r. Starosta Żagański poinformował, że „w związku z faktem, iż wszystkie zwieńczenia studni są zlokalizowane w osi jezdni: (...) oś pasa prawego; (...) oś pasa lewego; (...) przy jednoczesnym dopuszczeniu takiego rozwiązania przez § 106 ust. 4 rezygnujemy z wniosku o udzielenie odstępstwa od tego paragrafu”. Ponadto należy zauważyć, że według pisma pełnomocnika inwestora z dnia 26 września 2022 r. „rezygnowano z odstępstwa od § 106 ust. 3 i 4. Zastosowano studnie chłonne bez kolektorów i są one zlokalizowane w osi”.

Informuję, że przepis § 106 ust. 4 w przypadku braku miejsca w pasie drogowym poza jezdnią dopuszcza usytuowanie kolektora kanalizacji deszczowej pod jezdnią, pod warunkiem zlokalizowania zwieńczeń studni w osiach pasów ruchu (a nie w osi drogi lub osi jezdni innych niż jezdnia jednopasowa) na drodze klasy L.

Proszę o dostarczenie do wiadomości Ministra Infrastruktury kopii postanowienia Starosty Żagańskiego, o którym mowa w art. 9 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane.

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Z up. Ministra Infrastruktury

**Beata Leszczyńska**

Zastępca Dyrektora  
Departamentu Dróg Publicznych